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**I Аналитическая часть**

Процедура самообследования МБОУ « СОШ № 99» проводилась в соответствии с приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013г. N462г. "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией", (с изменениями от 14 декабря 2017 № 1218) и N 1324г от 10 декабря 2013г. "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию". Отчет по самообследованию составлен по состоянию на 31 декабря 2018 года, рассмотрен на педагогическом совете учреждения (протокол № 3 от 25.12.2018)

**Раздел I. Общие сведения об образовательном учреждении**

|  |  |
| --- | --- |
| Полное (краткое) наименование  образовательного учреждения в  соответствии с Уставом | муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение « Средняя общеобразовательная школа №99» ( МБОУ «СОШ № 99») |
| Юридический и фактический адрес  образовательного учреждения,  телефон, электронная почта | Россия , Кемеровская область,650070, город Кемерово, проспект Молодежный, 20  8(3741)31-37-11; KEM992006@yandex.ru |
| Учредитель | Муниципальное образование – город Кемерово.  Функции и полномочия учредителя  осуществляются администрацией города Кемерово  в лице комитета по управлению имуществом города  Кемерово, управления образования администрации  города Кемерово в порядке, установленном  нормативными правовыми актами органов  местного самоуправления и настоящим Уставом |
| Лицензия на образовательную  деятельность | Серия 42А01 №0002327 от 03.09.2015г., регистрационный №15291, выдана Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области. |
| Свидетельство об аккредитации | Серия 42 А02 № 0000502 от 06.12.2016г., регистрационный № 3306, выдано Государственной службой по надзору и контролю в сфере образования Кемеровской области. |
| Директор образовательного  учреждения | Гедыма Андрей Владимирович |
| Заместители директора по  направлениям | **заместитель директора по учебно-воспитательной работе (начальные классы)** – Костицина Елена Евгеньевна;  **заместитель директора по учебно-воспитательной работе** – Болтивец Елена Викторвона, Клейн Екатерина Сергеевна  **заместитель директора по воспитательной работе** - Антощук Татьяна Викторовна;  **заместитель директора по безопасности жизнедеятельности**- Морозов Евгений Владимирович;  **заместитель директора по административно-хозяйственной части**- Ившина Елена Борисовна. |
| Органы государственно- общественного  самоуправления образовательного  учреждения | Управляющий Совет Учреждения, председатель Степанова Татьяна Юрьевна  Педагогический совет школы |

**Раздел II Система управления образовательным учреждением**

Деятельность образовательного учреждения основывается на следующих документах и

принципах:

Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990);

Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 08.05.2010 N 83-ФЗ;

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года №1662-р.);

Национальная образовательная стратегия «Наша новая школа», (Послание Президента Федеральному Собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 г.);

Федеральный компонент государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утвержден приказом Министерства образования РФ от 05.03.2004 № 1089 (с изменениями от 07.06.2017);

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержден приказом Министерством образования и науки РФ от 06.10.2009 № 373 (с дополнениями и изменениями);

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержден приказом Министерством образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897 (с дополнениями и изменениями);

Основные образовательные программы начального общего, основного общего образования;

Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы 2.4.2.2821-10, утвержденные постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 29.10.2010 № 189 (СанПин 2.4.2.2821-10 с дополнениями и изменениями).

Цель образовательного учреждения – становление современной гимназии как территории успеха и личностного роста, способной обеспечить каждому ребёнку качественное образование, ориентированное на социальные и экономические потребности общества, духовно-нравственное развитие и воспитание качеств инициативной, творческой личности в современной инфраструктуре и здоровьесберегающей среде учреждения.

Задачи образовательного учреждения на 2017-2018 годы:

совершенствовать условия (организационно-управленческие, педагогические, материально-технические, финансовые) для качественной реализации ООП НОО и ООП ООО школы в соответствии с ФГОС;

обеспечить качественное образование, соответствующее ФГОС НОО, ФГОС ООО и федеральному компоненту Государственного образовательного стандарта, посредством реализации в практике работы педагогов эффективных образовательных программ и

технологий, в том числе информационных;

создавать условия по реализации профильного обучения в рамках выбранного направления, адекватных современным требованиям, предъявляемым образовательной деятельности;

создавать благоприятные условия для развития личности, учета личных достижений учащихся в рамках учебной деятельности, в различных видах внеурочной деятельности, в том числе путём удовлетворения потребностей учащихся в самообразовании и получении дополнительного образования.

Основными принципами образовательной политики образовательного учреждения

являются:

гуманистический характер обучения;

свобода выбора форм образования;

общедоступность образования;

воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека,

любви к окружающей природе, Родине, семье;

демократический характер управления образовательным учреждением.

Годовой план работы строился в соответствии с методической темой образовательного

учреждения: «Повышение уровня профессионального мастерства педагогических работников как условие повышения качества образования учащихся».

**Раздел III Образовательная деятельность**

3.1. Контингент учащихся

В 1-4 классах реализуется федеральный государственный стандарт начального общего образования, в 5-8 классах федеральный государственный стандарт основного общего образования. На уровне среднего общего образования реализуется федеральный компонент государственного образовательного стандарта. Обучение в 10-11 классах осуществляется по индивидуальным учебным планам. Общее количество учащихся в школе на 31.12.2017 года - 1207, из них: мальчиков –655, девочек – 552.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Количество классов | В них обучается | По программам профильного обучения |
| 1 | 5 | 132 |  |
| 2 | 5 | 142 |  |
| 3 | 5 | 130 |  |
| 4 | 5 | 128 |  |
| **Итого** |  | **532** |  |
| 5 | 5 | 128 |  |
| 6 | 4 | 90 |  |
| 7 | 5 | 120 |  |
| 8 | 5 | 118 |  |
| 9 | 4 | 102 |  |
| **Итого** |  | **558** |  |
| 10 | 2 | 52 | 52 |
| 11 | 3 | 65 | 65 |
| **Итого** |  | **117** | **117** |
| **Всего** |  | **1207** | **117** |

***3.2 Режим образовательной деятельности***

Образовательное учреждение работает в режиме 6-дневной учебной недели (2-11 классы), в режиме 5-дневной учебной недели – 1 классы. Занятия проводятся в 2 смены. Начало занятий 1 смены - 8.00, 2 смены (начальные классы) - 14.00. В первую смену учатся: 5, 7, 9, 11 классы, во вторую – 6.8, 10 классы.

Продолжительность урока во 2-11-х классах - 45 минут. Для учащихся 1-х классов используется «ступенчатый» режим обучения в первом полугодии (в сентябре-октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый; январь-май – 4 урока по 45 минут). Продолжительность перемен: минимальная - 10 минут, максимальная - 20 минут.

Учебный план предусматривает:

- 4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования. Продолжительность учебного года: 1 класс - 33 учебные недели, 2-4 классы – 34 учебных недели;

- 5-летний срок освоения образовательных программ основного общего образования. Продолжительность учебного года: 5-8 класс -34 учебных недели, 9 класс – 34 учебных недель (не включая летний экзаменационный период);

- 2-летний срок освоения образовательных программ среднего общего образования**.** Продолжительность учебного года: 10 класс- 34учебных недели, 11 класс – 34 учебныхнедели (не включая летний экзаменационный период).

Сроки учебных и каникулярных периодов, сроки промежуточной аттестации, окончание учебного года определяются календарным учебным графиком образовательного учреждения на основании рекомендаций управления образования администрации г. Кемерово.

Государственная итоговая аттестация учащихся 9, 11-х классов проводится в сроки, установленные Министерством образования РФ.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования, согласно основной образовательной программе начального общего образования и основной образовательной

программе основного общего образования гимназии, в 1-8-х классах реализуются программы внеурочной деятельности. Занятия внеурочной деятельности проходят как на базе школы. Занятия по внеурочной деятельности организованы после уроков, прогулок на свежем

воздухе и обеда.

Учебный год для учащихся 1-9-х классов состоит из четырех четвертей, для учащихся 10-11-х классов - из 2-х полугодий, с включением промежуточной аттестации во 2-11-ых классах. Промежуточная аттестация учащихся проводится на основании Положения о

формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся, утвержденного приказом директора от №83/8 от 31.08.2015.

***3.3 Перечень основных образовательных программ, реализуемых в образовательном учреждении***

- основная образовательная программа начального общего образования (ФГОС НОО);

- основная образовательная программа начального общего образования (ФГОС ООО);

- федеральный компонент государственного образовательного стандарта (ФК ГОС)

Учебный план школы составлен с целью дальнейшего совершенствования образовательной деятельности, повышения результативности обучения гимназистов, обеспечения вариативности образовательных отношений, сохранения единого образовательного пространства. При его составлении учтены выдвинутые Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. №273-ФЗ принципы

гуманизации и гуманитаризации образования. Также опорным принципом при составлении учебного плана являются принципы преемственности, непрерывности, интегративности, вариативности и воспитывающего обучения.

Учебный план 1-4-х классов направлен на решение следующих задач:

- реализация требований ФГОС НОО, выполнение ООП НОО МБОУ «СОШ № 99», выполнение рабочих программ по учебным предметам, курсам начального общего образования.

Учебный план 5-8-х классов составлен с целью:

обеспечения планируемых результатов по достижению учащимися 5-8 классов знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями учащегося, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья, представленными ФГОС ООО;

обеспечения введения в действие и реализации требований стандарта.

Учебный план направлен на решение следующих задач:

обеспечение преемственности начального общего и основного общего образования;

обеспечение доступности получения качественного основного общего образования, достижения планируемых результатов освоения ООП всеми учащимися;

обеспечение психолого-педагогического сопровождения учащихся, формирование образовательного базиса, основанного не только на знаниях, но и на соответствующем культурном уровне развития личности.

Обучение в 9-х классах осуществляется в соответствии с требованиями ФК ГОС и обеспечивает освоение учащимися учебных программ основного общего образования наряду с условиями становления и формирования личности учащегося, развития его склонностей, интересов и способностей, предполагает предпрофильную подготовку, которая решает задачу предварительного самоопределения в отношении профилирующего направления собственной деятельности.

Реализация рабочих программ учебных предметов основного общего и среднего общего образования, включая профили в 10-11 классах, была направленна на решение задач формирования общей культуры личности, адаптации личности к жизни в обществе, на создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ.

Образовательная деятельность в 10-11 классах обеспечивала освоение учащимися учебных программ среднего общего образования, формирование общей культуры личности, адаптацию личности к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ.

В соответствии с интересами, склонностями учащихся, их профессиональными предпочтениями, в 2018 году обучение в 10-х классах по ИУП.

В 11 классах осуществлялось по следующим профилям:

социально-экономический (профильные предметы: математика, обществознание, право, экономика);

социально-гуманитарный (профильные предметы: русский язык, история, обществознание, литература, право);

химико-биологический (профильные предметы: математика, химия, биология).

**Раздел IV. Качество подготовки учащихся**

**4.1. Результаты успеваемости по школе за 2017– 2018 учебный год.**

На начало учебного года в школе обучалось 1146 учащихся, на конец - 1127.

В течение года прибыло 20 человек (9-10-1): 1 кл. – **6**; 2 кл. – **2**; 3 кл. – **1**; 5 кл. – **1**; 6 кл. – **2**; 7 кл. – **4**; 8 кл. – **3**; 10 кл. – **1**.

Выбыло 39 человек (16-21-2): 1 кл. – **6**; 2 кл. – **4**; 3 кл. – **5**; 4 кл. – **1**; 5 кл. – **3**; 6 кл. – **7**; 7 кл. – **3**; 8 кл. – **2**; 9 кл. – **6**; 10 кл. – **1**; 11 кл. – **1.**

**Имеют неудовлетворительные отметки за год**:

всего – 5 человек: 2-4 классы – 2 (Фатахов Богдан, 4Б; Андреев Владимир, 2Г); 5-9 кл. – 1 (Вишняков Данил, 8Б), эти учащиеся переведены в следующий класс условно решением ПС (протокол № 7 от 28.05.2018г.). Две десятиклассницы не успевают по математике за год: Чарухина Кристина и Изюрова Арина - в следующий класс не переведены.

**Окончили год с одной «4»:** всего – 49 человек, около 5% от общего числа обучающихся; 2-4 классы –33 человека, 5-9 классы – 16 человек.

**Окончили год с одной «3»:** всего –69 человек, что составляет почти 7 % от общего числа обучающихся; 2-4 классы – 27 человек, 5-9 классы – 30 человек, 10-11 классы – 12.Одна оценка «3» чаще всего по русскому и английскому языку.

**Количество отличников**: 154 человек (15,6 % от общего количества учащихся), из них 80 учеников 2-4 классов, 60 учеников 5-9 классов, 10-11 классы – 14. 130 отличников получили Губернаторскую стипендию по итогам года.

**Число хорошистов**: 430 (43,6%) от общего числа обучающихся; 189 - 2-4 классы, 208 - 5-9 классы, 33 - 10-11 классы .

**Качество знаний:** общее по школе — 59,2%; 2-4 классы – 72%; 5-9 классы – 51%, 10-11 классы – 53 %.

Низкое качество знаний в 8В — 14%, 9А — 17%; 9Г — 29%; 8Г — 30%.

В 9Б классе 25 учеников из 26 являются хорошистами и отличниками (96% качество).

88% качество в 3В и 6Б; 3А – 87%; 2Б – 85%; 2Г – 81%; 6А – 80%;

больше 70% - качество в 2В,3Б,4Г, 5В, 5Г, 8А,4Б

больше 60% - качество в 2А,3Г,3Д,4В, 5А,7Б, 10В

50% -59% качество в 2Д, 4Г, 5Б, 6Г, 7А, 10Б, 11А.

ниже 50 % качество в 6В, 6Д, 7В, 7Г, 7Д, 8Б, 9В, 10А

**Процент обученности:** общий по школе- 99,5 %; 2-4 классы– 99 %, 5-9 класс– 100%, 10-11 классы – 98 %.

**Начальная школа**

На конец 2017-2018 учебного года в начальной школе 516 обучающихся, что на 41 обучающегося больше, чем в прошлом учебном году.

Окончили учебный год на «отлично» 80 обучающихся (15,5%), что на 5 обучающихся больше, чем в прошлом учебном году. Из них 72 обучающихся - губернаторские стипендиаты. В первом полугодии количество отличников составляло 73 человека (14%), следовательно, качество повысилось на 1,5%. Губернаторских стипендиатов по сравнению с прошлым учебным годом стало больше на 7 человек.

На «4» и «5» окончили год 189 обучающихся (36,6%). В первом полугодии – 192 человека (36,9%), следовательно, количество «хорошистов» снизилось на 0,3%. В прошлом учебном году количество «хорошистов» составляло 250 человек.

Количество обучающихся с одной «3» - 27 человек, это 5,2% (17 человек в прошлом учебном году), количество обучающихся с одной «4» - 33 человека, это 6,4% (21 человек в прошлом учебном году). В первом полугодии соответственно 38 человек (7,3%) и 31 человек (6%). Отсюда следует, что количество обучающихся, окончивших учебный год с одной «3», уменьшилось на 2,1%, а количество обучающихся, окончивших учебный год с одной «4», увеличилось на 0,4%.

Показатель качества обучения в начальной школе на конец первого полугодия – 70%, на конец учебного годя - 72%. Произошло увеличение качества на 2%.

**Динамика успеваемости обучающихся в течение 2017 - 2018 учебного года.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2016-2017** | | | **2017-2018** | | |
| **2 кл** | **3 кл** | **4 кл** | **2 кл** | **3 кл** | **4 кл** |
| **1 четверть** | 97 | 99 | 100 | 100 | 99 | 98 |
| **2 четверть** | 98 | 99 | 100 | 100 | 97 | 98 |
| **3 четверть** | 95 | 96 | 100 | 99 | 99 | 98 |
| **4 четверть** | 98 | 99 | 100 | 99 | 99 | 99 |
| **год** | 98 | 98 | 100 | 99 | 100 | 99 |

**Динамика успешности обучающихся в течение 2017 - 2018 учебного года.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2016-2017** | | | **2017-2018** | | |
| **2 кл** | **3 кл** | **4 кл** | **2 кл** | **3 кл** | **4 кл** |
| **1 четверть** | 71 | 64 | 68 | 69 | 71 | 73 |
| **2 четверть** | 77 | 65 | 63 | 69 | 70 | 71 |
| **3 четверть** | 74 | 69 | 72 | 67 | 72 | 69 |
| **4 четверть** | 69 | 67 | 71 | 74 | 70 | 64 |
| **год** | 76 | 72 | 72 | 73 | 75 | 67 |

***Вывод:***

1. В 2017-2018 учебном году самый высокий процент качества в 3в классе 88% (классный руководитель Костицина Е.Е), а также в 3а классе 87% (классный руководитель Бунькова Л.А.). По сравнению с прошлым учебным годом в 3в классе произошло увеличение качества обучения на 3% (с 85% до 88%), в 3а произошло увеличение качества обучения на 3% (с 84% до 87%).
2. Третью позицию занимает 2б класс (классный руководитель Шульгина О.О.) с качеством обучения 85%. С начала учебного года произошло увеличение качества на 7% (с 78% до 85%). В прошлом учебном году класс был на безотметочном обучении.
3. В 2017-2018 учебном году самый низкий процент качества в 4д классе – 50% (классный руководитель Ковалёва И. С.). В первом полугодии качество знаний, также, как в прошлом учебном году, обучающихся составляло 45%. С начала учебного года произошло увеличение качества на 5% (с 45% до 50%).
4. На второй позиции с низким процентом качества 2д класс – 58% (классный руководитель Лихачева Л.М.). По сравнению с результатами первого полугодия во 2д классе произошло увеличение качества обучения на 6% (с 52% до 58%).
5. На третьей позиции с низким процентом качества 3г класс – 63% (классный руководитель Маслобоева Т.В.). По сравнению с результатами первого полугодия в 3г классе произошло увеличение качества обучения на 3% (с 60% до 63%).
6. Самый высокий показатель качества обучения в начальной школе на параллели 3-х классов (75%). На параллели произошло увеличение качества обучения на 5 % (с 70 % до 75 %).
7. Вторую позицию в начальной школе занимает параллель 2-х классов с качеством обучения 73%. На параллели произошло увеличение качества обучения на 4 % (с 69 % до 73 %).
8. Третью позицию занимает параллель 4-х классов с качеством обучения 67%. На параллели произошло уменьшение качества обучения в этом учебном году на 4 % (с 71 % до 67 %).
9. Общая успеваемость за 2017-2018 учебный год в начальной школе – 99%, также, как в прошлом учебном году. Условно переведены в следующий класс Фатахов Богдан (4б) и Андреев Владимир (2г).
10. Повысили качество обучения по сравнению с началом учебного года:

2а класс на 20% (с 44% до 64%) кл. руководитель Луцышина Т.Д.,

2б класс на 7% (с 78% до 85%) кл. руководитель Шульгина О.О.,

3а класс на 3% (с 84% до 87%) кл. руководитель Бунькова Л.А.,

3в класс на 7% (с 81% до 88%) кл. руководитель Костицина Е.Е.,

3г класс на 7% (с 56% до 63%) кл. руководитель Маслобоева Т.В.,

3д класс на 8% (с 60% до 68%) кл. руководитель Прохорова М.Б.,

4д класс на 9% (с 41% до 50%) кл. руководитель Ковалёва И.С.

1. Понизили качество обучения по сравнению с началом учебного года:

2г класс на 4% (85% до 81%) кл. руководитель Зеленская Е.В.,

4б класс на 4% (с 74% до 70%) кл. руководитель Котлярова Н.Ю.,

4в класс на 8% (с 76% до 68%) кл. руководитель Чернышёва Л.А.

1. Не изменили качество обучения по сравнению с началом учебного года:

2в класс (75%) кл. руководитель Павлова А.А.,

2д класс (58%) кл. руководитель Лихачева Л.М.,

3б класс (72%) кл. руководитель Нестерчук А.С.,

4а класс (73%) кл. руководитель Пьяных И.Ф.,

4г класс (76%) кл. руководитель Маслобоева Т.В.

***Рекомендации:***

1. Отметить системную работу классных руководителей Луцышиной Т.Д., Шульгиной О.О., Буньковой Л.А., Костициной Е.Е., Маслобоевой Т.В. (в 3г классе), Прохоровой М.Б. по повышению качества знаний обучающихся.
2. В следующем учебном году классным руководителям Зеленской Е.В., Котляровой Н.Ю., Чернышёвой Л.А. активизировать работу с обучающимися, учителями-предметниками, родителями над повышением качества обучения в своих классах.

**Динамика успеваемости по классам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2-ые классы** | **3-ьи классы** | **4-ые классы** |
| **2014-2015** | 99 | 99 | 100 |
| **2015-2016** | 100 | 100 | 100 |
| **2016-2017** | 98 | 98 | 100 |
| **2017-2018** | 99 | 100 | 99 |

**Динамика качества обучения по классам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2-ые классы** | **3-ьи классы** | **4-ые классы** |
| **2014-2015** | 76 | 68 | 62 |
| **2015-2016** | 73 | 80 | 72 |
| **2016-2017** | 76 | 72 | 72 |
| **2017-2018** | 73 | 75 | 67 |

**Анализ знаний, умений и навыков обучающихся первой ступени**

**за 2017 – 2018 учебный год (по предметам)**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Ф.И.О. учителей** | **1 четв** | | **2 четв** | | **3 четв** | | **4 четв** | | **год** | |
| **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** |
| 2а | Луцышина Т.Д. | 100 | 48 | 100 | 56 | 100 | 64 | 100 | 68 | 100 | 64 |
| 2б | Шульгина О.О. | 100 | 85 | 100 | 85 | 100 | 85 | 100 | 85 | 100 | 85 |
| 2в | Павлова А.А. | 100 | 82 | 100 | 82 | 100 | 89 | 100 | 89 | 100 | 85 |
| 2г | Зеленская Е.В. | 100 | 85 | 100 | 81 | 96 | 76 | 96 | 88 | 96 | 88 |
| 2д | Лихачева Л.М. | 100 | 62 | 100 | 56 | 100 | 54 | 100 | 65 | 100 | 62 |
| ***Итого по 2-ым классам*** | | ***100*** | ***72,4*** | ***100*** | ***72*** | ***99,2*** | ***73,6*** | ***99*** | ***79*** | ***99,2*** | ***76,8*** |
| 3а | Бунькова Л.А. | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 92 | 100 | 91 | 100 | 91 |
| 3б | Нестерчук А.С. | 100 | 84 | 100 | 88 | 100 | 92 | 100 | 96 | 100 | 92 |
| 3в | Костицина Е.Е. | 100 | 92 | 100 | 88 | 100 | 92 | 100 | 88 | 100 | 88 |
| 3г | Маслобоева Т.В. | 96 | 56 | 88 | 64 | 96 | 71 | 100 | 68 | 95 | 68 |
| 3д | Прохорова М.Б. | 100 | 80 | 100 | 80 | 100 | 76 | 100 | 80 | 100 | 80 |
| ***Итого по 3-им классам*** | | ***99,2*** | ***81,6*** | ***97,6*** | ***83,2*** | ***99,2*** | ***84,6*** | ***100*** | ***84,6*** | ***99*** | ***83,8*** |
| 4а | Пьяных И.Ф. | 100 | 77 | 100 | 86 | 100 | 73 | 100 | 81 | 100 | 81 |
| 4б | Котлярова Н.Ю. | 97 | 74 | 100 | 78 | 100 | 74 | 100 | 70 | 100 | 78 |
| 4в | Чернышёва Л.А. | 100 | 89 | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4г | Маслобоева Т.В. | 92 | 76 | 96 | 84 | 100 | 88 | 100 | 84 | 97 | 83 |
| 4д | Ковалёва И.С. | 100 | 46 |  |  | 100 | 68 | 100 | 73 | 100 | 68 |
| ***Итого по 4-ым классам*** | | ***77,8*** | ***72,4*** | ***99*** | ***87*** | ***100*** | ***79,8*** | ***100*** | ***81,6*** | ***99,4*** | ***82*** |

Государственная программа по русскому языку пройдена во всех классах.

Наибольший процент качества обучения русскому языку в этом учебном году у Чернышёвой Л.А. (100 %).

Самый низкий процент качества преподавания русскому языку у Лихачевой Л.М. (62 %).

Общий процент качества обучения русскому языку – 80,9 %.

**Литературное чтение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Ф.И.О. учителей** | **1 четв** | | **2 четв** | | **3 четв** | | **4 четв** | | **год** | |
| **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** |
| 2а | Луцышина Т.Д. | 100 | 88 | 100 | 92 | 100 | 92 | 100 | 92 | 100 | 92 |
| 2б | Шульгина О.О. | 100 | 92 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2в | Павлова А.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2г | Зеленская Е.В. | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 92 | 100 | 96 |
| 2д | Лихачева Л.М. | 100 | 81 | 100 | 88 | 100 | 96 | 100 | 92 | 100 | 92 |
| ***Итого по 2-ым классам*** | | ***100*** | ***91,4*** | ***100*** | ***94,4*** | ***100*** | ***96*** | ***100*** | ***95,2*** | ***100*** | ***96*** |
| 3а | Бунькова Л.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3б | Нестерчук А.С. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3в | Костицина Е.Е. | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3г | Маслобоева Т.В. | 100 | 96 | 100 | 92 | 100 | 100 | 100 | 92 | 100 | 96 |
| 3д | Прохорова М.Б. | 100 | 92 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 92 | 100 | 100 |
| ***Итого по 3-им классам*** | | ***100*** | ***96,8*** | ***100*** | ***98,4*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***96,8*** | ***100*** | ***99,2*** |
| 4а | Пьяных И.Ф. | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 92 | 100 | 92 |
| 4б | Котлярова Н.Ю. | 100 | 91 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 |
| 4в | Чернышёва Л.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4г | Маслобоева Т.В. | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 92 | 100 | 92 | 100 | 95 |
| 4д | Ковалёва И.С. | 100 | 64 |  |  | 100 | 73 | 100 | 82 | 100 | 77 |
| ***Итого по 4-ым классам*** | | ***100*** | ***89,4*** | ***100*** | ***98*** | ***100*** | ***92,2*** | ***100*** | ***92,4*** | ***100*** | ***92*** |

Государственная программа по литературному чтению пройдена во всех классах.

Наибольший процент качества обучения литературному чтению (100%) в этом учебном году у Шульгиной О.О., Павловой А.А., Буньковой Л.А., Костициной Е.Е., Зеленской Е.В., Нестерчук А.С., Прохоровой М.Б., Чернышёвой Л.А.

Самый низкий процент качества преподавания литературному чтению у Ковалёвой И.С. (77 %).

Общий процент качества обучения литературному чтению – 95,7 %.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Ф.И.О. учителей** | **1 четв** | | **2 четв** | | **3 четв** | | **4 четв** | | **год** | |
| **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** |
| 2а | Луцышина Т.Д. | 100 | 56 | 100 | 72 | 100 | 68 | 100 | 76 | 100 | 68 |
| 2б | Шульгина О.О. | 100 | 81 | 100 | 88 | 100 | 93 | 100 | 93 | 100 | 93 |
| 2в | Павлова А.А. | 100 | 89 | 100 | 89 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2г | Зеленская Е.В. | 100 | 85 | 100 | 85 | 96 | 81 | 96 | 88 | 96 | 85 |
| 2д | Лихачева Л.М. | 100 | 77 | 100 | 80 | 100 | 73 | 100 | 65 | 100 | 77 |
| ***Итого по 2-ым классам*** | | ***100*** | ***77,6*** | ***100*** | ***82,8*** | ***99,2*** | ***82,2*** | ***99,2*** | ***84,4*** | ***99,2*** | ***85,2*** |
| 3а | Бунькова Л.А. | 100 | 92 | 100 | 92 | 100 | 92 | 100 | 87 | 100 | 87 |
| 3б | Нестерчук А.С. | 100 | 92 | 100 | 92 | 100 | 92 | 100 | 88 | 100 | 92 |
| 3в | Костицина Е.Е. | 100 | 96 | 100 | 92 | 100 | 96 | 100 | 92 | 100 | 88 |
| 3г | Маслобоева Т.В. | 100 | 72 | 100 | 80 | 100 | 80 | 100 | 72 | 100 | 76 |
| 3д | Прохорова М.Б. | 100 | 84 | 100 | 96 | 100 | 88 | 100 | 80 | 100 | 92 |
| ***Итого по 3-им классам*** | | ***100*** | ***87,2*** | ***100*** | ***90,4*** | ***100*** | ***89.6*** | ***100*** | ***83,8*** | ***100*** | ***87*** |
| 4а | Пьяных И.Ф. | 100 | 88 | 100 | 92 | 100 | 85 | 100 | 92 | 100 | 92 |
| 4б | Котлярова Н.Ю. | 97 | 83 | 96 | 78 | 96 | 87 | 96 | 87 | 96 | 87 |
| 4в | Чернышёва Л.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4г | Маслобоева Т.В. | 92 | 82 | 100 | 80 | 100 | 80 | 100 | 76 | 98 | 79 |
| 4д | Ковалёва И.С. | 100 | 68 |  |  | 100 | 73 | 100 | 82 | 100 | 77 |
| ***Итого по 4-ым классам*** | | ***97,8*** | ***84,2*** | ***99*** | ***87,5*** | ***99,2*** | ***85*** | ***99,2*** | ***87,4*** | ***98,8*** | ***87*** |

Государственная программа по математике пройдена во всех классах.

Наибольший процент качества обучения математике (100%) в этом учебном году у Павловой А.А. и Чернышёвой Л.А.

Самый низкий процент качества преподавания математики у Луцышиной Т.Д. (68 %).

Общий процент качества обучения математике – 86,4 %.

**Окружающий мир**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Ф.И.О. учителей** | **1 четв** | | **2 четв** | | **3 четв** | | **4 четв** | | **год** | |
| **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** |
| 2а | Луцышина Т.Д. | 100 | 88 | 100 | 88 | 100 | 92 | 100 | 92 | 100 | 84 |
| 2б | Шульгина О.О. | 100 | 88 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2в | Павлова А.А. | 100 | 100 | 100 | 93 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2г | Зеленская Е.В. | 100 | 92 | 100 | 88 | 100 | 92 | 100 | 85 | 100 | 85 |
| 2д | Лихачева Л.М. | 100 | 92 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ***Итого по 2-ым классам*** | | ***100*** | ***92*** | ***100*** | ***93*** | ***100*** | ***96*** | ***100*** | ***95,4*** | ***100*** | ***93,8*** |
| 3а | Бунькова Л.А. | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3б | Нестерчук А.С. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3в | Костицина Е.Е. | 100 | 92 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 |
| 3г | Маслобоева Т.В. | 100 | 80 | 100 | 72 | 100 | 67 | 100 | 80 | 100 | 75 |
| 3д | Прохорова М.Б. | 100 | 92 | 100 | 88 | 100 | 84 | 100 | 72 | 100 | 92 |
| ***Итого по 3-им классам*** | | ***100*** | ***92,8*** | ***100*** | ***90,4*** | ***100*** | ***88,6*** | ***100*** | ***89,6*** | ***100*** | ***92,6*** |
| 4а | Пьяных И.Ф. | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4б | Котлярова Н.Ю. | 100 | 97 | 100 | 91 | 100 | 87 | 100 | 91 | 100 | 91 |
| 4в | Чернышёва Л.А. | 100 | 92 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4г | Маслобоева Т.В. | 100 | 80 | 100 | 92 | 100 | 92 | 100 | 92 | 100 | 89 |
| 4д | Ковалёва И.С. | 100 | 96 |  |  | 100 | 91 | 100 | 91 | 100 | 91 |
| ***Итого по 4-ым классам*** | | ***100*** | ***92,2*** | ***100*** | ***94,8*** | ***100*** | ***93,2*** | ***100*** | ***94,8*** | ***100*** | ***94,2*** |

Государственная программа по окружающему миру пройдена во всех классах.

Наибольший процент качества обучения окружающему миру (100%) в этом учебном году у Шульгиной О.О., Павловой А.А., Лихачевой Л.М., Буньковой Л.А., Нестерчук А.С., Пьяных И.Ф., Чернышёвой Л.А.

Самый низкий процент качества преподавания окружающего мира у Маслобоевой Т.В. (75 %) в 3г классе.

Общий процент качества обучения окружающему миру – 93,5 %.

**Изобразительное искусство**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Ф.И.О. учителей** | **1 четв** | | **2 четв** | | **3 четв** | | **4 четв** | | **год** | |
| **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** |
| 2а | Луцышина Т.Д. | 100 | 92 | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 |
| 2б | Шульгина О.О. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2в | Павлова А.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2г | Зеленская Е.В. | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 |
| 2д | Лихачева Л.М. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ***Итого по 2-ым классам*** | | ***100*** | ***96*** | ***100*** | ***99,2*** | ***100*** | ***98,4*** | ***100*** | ***98,4*** | ***100*** | ***98,4*** |
| 3а | Бунькова Л.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3б | Нестерчук А.С. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3в | Костицина Е.Е. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3г | Маслобоева Т.В. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3д | Прохорова М.Б. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ***Итого по 3-им классам*** | | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***99,2*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** |
| 4а | Пьяных И.Ф. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 |
| 4б | Котлярова Н.Ю. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4в | Чернышёва Л.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4г | Маслобоева Т.В. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4д | Ковалёва И.С. | 100 | 86 |  |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ***Итого по 4-ым классам*** | | ***100*** | ***97,2*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***99,2*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***99,2*** |

Государственная программа по изобразительному искусству пройдена во всех классах.

Наибольший процент качества обучения изобразительному искусству (100%) в этом учебном году у всех учителей, кроме Луцышиной Т.Д., Зеленской Е.В., Пьяных И.Ф. У вышеперечисленных учителей качество обучения по изобразительному искусству составляет 96%.

Общий процент качества обучения изобразительному искусству – 99,2 %.

**Технология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Ф.И.О. учителей** | **1 четв** | | **2 четв** | | **3 четв** | | **4 четв** | | **год** | |
| **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** |
| 2а | Луцышина Т.Д. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 |
| 2б | Шульгина О.О. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2в | Павлова А.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2г | Зеленская Е.В. | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 |
| 2д | Лихачева Л.М. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ***Итого по 2-ым классам*** | | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***99,2*** | ***100*** | ***98,4*** | ***100*** | ***98,4*** | ***100*** | ***98,4*** |
| 3а | Бунькова Л.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3б | Нестерчук А.С. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3в | Костицина Е.Е. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3г | Маслобоева Т.В. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3д | Прохорова М.Б. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ***Итого по 3-им классам*** | | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** |
| 4а | Пьяных И.Ф. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 88 |
| 4б | Котлярова Н.Ю. | 100 | 97 | 100 | 96 | 100 | 91 | 100 | 100 | 100 | 96 |
| 4в | Чернышёва Л.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4г | Маслобоева Т.В. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4д | Ковалёва И.С. | 100 | 82 |  |  | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 95 |
| ***Итого по 4-ым классам*** | | ***100*** | ***95,8*** | ***100*** | ***99*** | ***100*** | ***97,4*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***95,8*** |

Государственная программа по технологии пройдена во всех классах.

Наибольший процент качества обучения технологии (100%) в этом учебном году у всех учителей, кроме Луцышиной Т.Д., Зеленской Е.В., Котляровой Н.Ю., у которых показатель качества составляет 96%. У Ковалёвой И.С. процент качества – 95% .

Самый низкий показатель качества у Пьяных И.Ф. – 88%.

Общий процент качества обучения технологии – 98,1 %.

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Ф.И.О. учителей** | **1 четв** | | **2 четв** | | **3 четв** | | **4 четв** | | **год** | |
| **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** |
| 2а | Луцышина Т.Д. | 100 | 88 | 100 | 96 | 100 | 92 | 100 | 92 | 100 | 92 |
| 2б | Шульгина О.О. | 100 | 100 | 100 | 92 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2в | Павлова А.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 93 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2г | Зеленская Е.В. | 100 | 88 | 100 | 92 | 96 | 88 | 100 | 88 | 100 | 88 |
| 2д | Лихачева Л.М. | 100 | 92 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ***Итого по 2-ым классам*** | | ***100*** | ***93,6*** | ***100*** | ***96*** | ***99,2*** | ***94,6*** | ***100*** | ***96*** | ***100*** | ***96*** |
| 3а | Бунькова Л.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3б | Нестерчук А.С. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3в | Костицина Е.Е. | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 92 | 100 | 96 | 100 | 100 |
| 3г | Маслобоева Т.В. | 100 | 88 | 100 | 80 | 96 | 71 | 100 | 86 | 100 | 80 |
| 3д | Прохорова М.Б. | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 84 | 100 | 84 | 100 | 96 |
| ***Итого по 3-им классам*** | | ***100*** | ***96,8*** | ***100*** | ***95,2*** | ***99,2*** | ***88,6*** | ***100*** | ***93,2*** | ***100*** | ***95,2*** |
| 4а | Пьяных И.Ф. | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 88 | 100 | 96 | 100 | 96 |
| 4б | Котлярова Н.Ю. | 100 | 83 | 100 | 87 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 91 |
| 4в | Чернышёва Л.А. | 100 | 92 | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4г | Маслобоева Т.В. | 100 | 92 | 100 | 84 | 100 | 88 | 100 | 88 | 100 | 88 |
| 4д | Ковалёва И.С. | 100 | 100 |  |  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ***Итого по 4-ым классам*** | | ***100*** | ***92,6*** | ***100*** | ***91,8*** | ***100*** | ***93,6*** | ***100*** | ***96*** | ***100*** | ***95*** |

Государственная программа по информатике пройдена во всех классах.

Наибольший процент качества обучения информатике (100%) в этом учебном году у Шульгиной О.О., Павловой А.А., Лихачевой Л.М., Буньковой Л.А., Нестерчук А.С., Костициной Е.Е., Чернышёвой Л.А., Ковалёвой И.С.

Самый низкий процент качества преподавания информатики у Маслобоевой Т.В. (80 %) в 3г классе.

Общий процент качества обучения информатике – 95,4 %.

**Внеклассное чтение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Ф.И.О. учителей** | **1 четв** | | **2 четв** | | **3 четв** | | **4 четв** | | **год** | |
| **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** |
| 2а | Луцышина Т.Д. | 100 | 88 | 100 | 88 | 100 | 92 | 100 | 92 | 100 | 92 |
| 2б | Шульгина О.О. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2в | Павлова А.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2г | Зеленская Е.В. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2д | Лихачева Л.М. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Итого по 2-ым классам*** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Государственная программа по внеклассному чтению пройдена во всех вторых классах.

Наибольший процент качества в этом учебном году у

**Краеведение**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Ф.И.О. учителей** | **1 четв** | | **2 четв** | | **3 четв** | | **4 четв** | | **год** | |
| **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** |
| 3а | Бунькова Л.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3б | Нестерчук А.С. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3в | Костицина Е.Е. | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 88 | 100 | 100 |
| 3г | Маслобоева Т.В. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3д | Прохорова М.Б. | 100 | 96 | 100 | 86 | 100 | 86 | 100 | 80 | 100 | 96 |
| ***Итого по 3-им классам*** | | ***100*** | ***98,4*** | ***100*** | ***96,4*** | ***100*** | ***96,4*** | ***100*** | ***93,6*** | ***100*** | ***99,2*** |

Государственная программа по краеведению пройдена во всех третьих классах.

Наибольший процент качества у всех учителей, кроме Прохоровой М.Б. (96%).

**ОРКСЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Ф.И.О. учителей** | **1 четв** | | **2 четв** | | **3 четв** | | **4 четв** | | **год** | |
| **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** | **Усп** | **Кач** |
| 4а | Пьяных И.Ф. | 100 | 88 | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4б | Котлярова Н.Ю. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 96 | 100 | 100 |
| 4в | Чернышёва Л.А. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4г | Маслобоева Т.В. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4д | Ковалёва И.С. | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| ***Итого по 4-ым классам*** | | ***100*** | ***97,6*** | ***100*** | ***100*** | ***100*** | ***98,4*** | ***100*** | ***99,2*** | ***100*** | ***100*** |

Государственная программа по основам религиозных культур и светской этики пройдена во всех классах.

Наибольший процент качества обучения основам религиозных культур и светской этики (100%) в этом учебном году у всех учителей.

Общий процент качества обучения основам религиозных культур и светской этики – 100%.

***Вывод:***

|  |  |
| --- | --- |
| **Название предмета** | **Общий процент качества обучения** |
| Русский язык | 80,9 |
| Литературное чтение | 95,7 |
| Математика | 86,4 |
| Окружающий мир | 93,5 |
| Изобразительное искусство | 99,2 |
| Технология | 98,1 |
| Информатика | 95,4 |
| Внеклассное чтение |  |
| Краеведение | 99,2 |
| ОРКСЭ | 100 |

Таким образом, по всем предметам качество преподавания находится на высоком уровне (более 50%).

**Анализ знаний, умений и навыков обучающихся первой ступени**

**за 2017 – 2018 учебный год (по учителям)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Ф.И.О. учителей** | **1**  **четверть** | **2**  **четверть** | **3 четверть** | **4 четверть** | **2017-2018 уч.г** |
| **2а** | Луцышина Т.Д. | 81 | 87 | 87 | 88 | 86 |
| **2б** | Шульгина О.О. | 93 | 95 | 97 | 97 | 97 |
| **2в** | Павлова А.А. | 96 | 96 | 97 | 99 | 98 |
| **2г** | Зеленская Е.В. | 92 | 91 | 89 | 90 | 91 |
| **2д** | Лихачева Л.М. | 86 | 90 | 86 | 86 | 89 |
| ***Итого по 2-ым классам*** | | ***90*** | ***92*** | ***91*** | ***92*** | ***92*** |
| 3а | Бунькова Л.А. | 99 | 98 | 98 | 97 | 97 |
| 3б | Нестерчук А.С. | 97 | 98 | 98 | 98 | 98 |
| 3в | Костицина Е.Е. | 97 | 96 | 97 | 95 | 97 |
| 3г | Маслобоева Т.В. | 87 | 86 | 86 | 87 | 87 |
| 3д | Прохорова М.Б. | 93 | 94 | 89 | 86 | 95 |
| ***Итого по 3-им классам*** | | ***95*** | ***94*** | ***94*** | ***93*** | ***95*** |
| 4а | Пьяных И.Ф. | 93 | 96 | 92 | 96 | 93 |
| 4б | Котлярова Н.Ю. | 91 | 91 | 90 | 92 | 92 |
| 4в | Чернышёва Л.А. | 97 | 100 | 99 | 100 | 100 |
| 4г | Маслобоева Т.В. | 91 | 93 | 92 | 92 | 92 |
| 4д | Ковалёва И.С. | 77 |  | 86 | 90 | 87 |
| ***Итого по 4-ым классам*** | | ***90*** | ***95*** | ***92*** | ***94*** | ***93*** |

***Вывод:*** у всех учителей качество преподавания на высоком уровне (более 50%).

***Рекомендации:***

1. Учителям-предметникам изучить и использовать в работе с обучающимися следующие рекомендации:

- для повышения уровня преподавания предметов, сохранению и повышению качества знаний использовать эффективные приемы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала;

- с целью предупреждения перегрузок строго регламентировать подачу нового материала, соблюдать нормы домашних заданий, дифференцировать задания на всех этапах урока, регулярно проводить физкультминутки;

- чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез);

- активизировать деятельность по развитию речи обучающихся: чаще предоставлять им возможность публичных выступлений, использовать групповую работу и работу в парах;

- использовать на уроке здоровьесберегающие технологии;

- учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке;

- для сохранения и повышения качества знаний обучающихся использовать рациональные приемы повторения изученного материала, усилить работу по улучшению у обучающихся метапредметных и личностных результатов;

- рационально использовать учебное время урока.

1. Взять на особый контроль работу Луцышиной Т.Д., Лихачевой Л.М., Маслобоевой Т.В. в связи с низкими показателями качества по предметам.
2. Учителям Буньковой Л.А., Нестерчук А.С., Чернышёвой Л.А. на заседании МО учителей начальных классов поделиться опытом повышения качества обучения.

**Основная школа.**

На конец учебного года в основной школе - 522 обучающихся. Из них 97 выпускников основной школы.

Окончили учебный год на «отлично» 60 обучающихся (11%) это больше на 16 человек по сравнению с прошлым учебным годом. Из них 46 обучающихся - губернаторские стипендиаты. Губернаторских стипендиатов по сравнению с прошлым учебным годом стало больше в 2 раза.

На «4» и «5» окончили год 208 обучающихся (40%) это больше на 17 обучающихся по сравнению с прошлым учебным годом.

Уменьшилось количество обучающихся с одной «3» на 7 человека, сейчас их 30.

Показатель качества обучения в основной школе увеличился по сравнению с прошлым учебным годом на 8% (был 43%, стало 51%).

Общая успеваемость в основной школе стала больше на 1% ( было 99%, стало 100%), 1 учащийся переведен с академической задолженностью.

В 2017-2018 учебном году самый высокий процент качества в 9б классе - 96% (классный руководитель Чикулаева Е.С.). Прошлогодний результат этого класса 85%.

Вторую позицию занимает 6б класс с качеством обучения - 88% (классный руководитель Вдовиченко Н.В.). В прошлом учебном году в 6б классе было 83%.

Третью позицию в основной школе занимает 6а класс с качеством обучения - 80% (классный руководитель Казанкова Н.В.). По сравнению с прошлым учебным годом в 6а классе произошло увеличение качества обучения на 4%.

Самый низкий процент качества в 8в классе – 14% (классный руководитель Капустина Н.В.), что ниже их прошлогодних показателей на 6% (с 20% до14%).

На второй позиции с низким процентом качества 9а класс – 17% (классный руководитель Жданова И.В.), такой же показатель был у класса в прошлом году.

На третьей позиции с низким процентом качества 9г класс – 29% (классный руководитель Урова Е.Ю.). По сравнению с прошлым учебным годом в 9г классе произошло увеличение качества обучения на 8% (с 21% до 29%).

Самый высокий показатель качества обучения в основной школе на параллели 5-х классов (66%). У данной параллели произошло уменьшение качества обучения в этом учебном году на 6 % (с 72 % до 66 %). Результаты на выходе из начальной школы были выше, количество хорошистов уменьшилось на 8 человек, но сохранилось количество отличников. Адаптацию обучающиеся 5-х классов прошли успешно.

Вторую позицию в основной школе занимает параллель 6-х классов с качеством обучения 55%, такое же качество было на данной параллели в прошлом учебном году, количество хорошистов и отличников уменьшилось на 3 человека (66 было — 63 стало).

Третью позицию занимает параллель 9-х классов с качеством обучения 48%. На параллели качество обучения стало выше прошлогоднего на 9% (39% до 48%), количество хорошистов и отличников увеличилось на 9 человек (38 - 47).

Самый низкий показатель качества обучения на параллели 8-х классов - 40%. На параллели не произошло уменьшение качества обучения в этом учебном году по сравнению с прошлым учебным годом с 37% до 40 %. Практически сохранилось количество хорошистов и отличников: было 37, стало 38 человек.

Уровень качества обучения за 2017-2018 учебный год в основной школе составил – 51%. Это выше по сравнению с прошлым учебным годом на 8% (было 43%, стало 51%).

Общая успеваемость за 2017-2018 учебный год в основной школе – 100%. 1 учащихся переведен с академической задолженностью: Вишняков Д – 8Б..

**Средняя школа.**

На конец 2017-2018 учебного года в средней школе обучалось 98 обучающихся. Из них 24 выпускника средней (полной) школы. Количество выпускников уменьшилось по сравнению с прошлым учебным годом на 26 обучающихся (было 50 выпускников, стало 24 выпускника).

В этом учебном году есть 14 отличников в средней школе: Шандрамайло Владимир, Кульпин Данил, Погорелова Анастасия, Задоенко Елизавета, Яровенко Виктория, Фёдорова Екатерина, Спасенко Елизавета, Холминская Анна, Родионова Анна, Мидуница Анастасия, Бегеза Артем, Варывдина Анна Калмакова Алена, Кудрявцев Никита.

На «4» и «5» окончили год 57 обучающихся (48%). По сравнению с прошлым учебным годом эта цифра стала больше на 3%. Количество обучающихся с одной «3» стало больше на 4 (с 8 до 12), нет обучающихся с одной «4».

В 11а классе (классный руководитель Дудка С.И..) показатель качества обучения в старшей школе – 50%. Качество обучения увеличилось на 10% по сравнению с прошлым учебным годом.

10 классы сформированы в сентябре 2017г., поэтому невозможно сравнить результаты с прошлым годом. В 10а социально-гуманитарном классе (классный руководитель Тушминская И.А.) качество обучения – 47%. В 10б классе социально-экономический (классный руководитель Тушминская И.А.) качество обучения – 52%. В 10в классе химико-биологический профиль (классный руководитель Вдовиченко Н.В.) качество обучения – 62%.

Уровень качества обучения за год в старшей школе составил – 53%. Это выше по сравнению с прошлым учебным годом на 8% (было 45%, стало 53%).

Общая успеваемость за 2017-2018 учебный год в старшей школе - 98%, это ниже по сравнению с прошлым учебным годом на 2% (было 100%, стало 98%). В 11а классе все обучающиеся были допущены к государственной (итоговой) аттестации.

2 десятиклассницы не переведены в 11 класс, т. к. не справились с учебной программой 10 класса.

**Выводы и предложения.**

1. Качество знаний по школе позволяет считать выполненным муниципальное задание по данному критерию.

2. Отметить низкое качество знаний в 8В, 9Г, 8Г, 9А (классные руководители — Капустина Н.В., Урова Е.Ю., Левченко Р.Н., Жданова И.В.).

3 Учителям-предметникам и учителям начальных классов обсудить результаты учебного года на ШМО. Отв. – руководители ШМО .

4.Итоги успеваемости за год заслушать на совещании при директоре.

**4.2. Анализ результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования.**

На конец 2017-2018 учебного года в 11 классе 24 выпускника, все были допущены к итоговой аттестации.

Выпускники сдавали два обязательных экзамена в форме ЕГЭ: русский язык и математику (базовая и/или профильная).

Выпускники выбирали экзамены: физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, обществознание, литература, английский язык.

**Результаты экзамена по русскому языку в форме ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во участников | Не прошли «порог» | «порог» - 49 б | 50-69 б | 70-79 б | 80-89 б | 90-100 б | Средний балл |
| **2017-2018**  **Агошкова Т.Ф.** | **24**  **100%** | **0**  **Порог -24** | **0**  **0%** | **8**  **33,4%** | **12**  **50%** | **2**  **8,3%** | **2**  **8,3%** | **71** |

Преодолели «порог» все выпускники. Самый высокий балл по русскому языку набрали: 91 балл — Кульпин Данил, Шандрамайло Владимир; 82 балла — Каркушина Анастасия; 80 баллов — Васинский Кирилл.

Средний балл по русскому языку 2017-2018 году – 71, как и в прошлом году.

**Результаты экзамена по математике в форме ЕГЭ.**

Пороговый бал по математике (П) в этом году - 27. Сдавали экзамен (математика профильная) 15 выпускников. Все преодолели «порог».

Самый высокий балл по профильной математике набрала Беккер Лилия - 70.

Средний балл по математике – 53 (эта цифра выше прошлогодней на 16 пунктов).

Математику (базовую) сдавали 24 выпускника. Все сдали успешно: «3»- 1; «4» - 4; «5» - 19. Средний балл — 5.

**Экзамены по выбору.**

**Распределение предметов по выбору на ЕГЭ по количеству**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во выпускников | Не сдавали экзамен по выбору | Сдали 1 экзамен по выбору | Сдали  2 экзамена по выбору | Сдали 3 экзамен по выбору | Сдали  4  экзамена по выбору | Сдали 5 экзамен по выбору | Сдали  более 5  экзаменов по выбору |
| **2017-2018**  **24** | 1  4 % | 0 | 16  66,75% | 4  16.75% | 3  12,5% | 0  0 % | 0  0 % |

**Результаты экзаменов по выбору в форме ЕГЭ:**

* По химии **пороговый балл – 3**6. Сдавали химию 3 выпускника. Максимальное количество баллов по школе набрал Шандрамайло Владимир (78). Средний балл за экзамен по химии – 74 ( в прошлом году - 48).
* По физике **пороговый балл – 36**. Сдавали физику 7 выпускников. Максимальное количество баллов набрала Люц Инесса (53). Средний балл за экзамен по физике – 47 (результат выше на 3 балла по сравнению с прошлым годом).
* По биологии **пороговый балл – 36.** Сдавали биологию 3 человека. Не прошел порог 1 выпускник: Роговской Никита (34). Максимальное количество баллов набрал Шандрамайло Владимир (69). Средний балл за экзамен по биологии – 56 (результат выше на 6 баллов по сравнению с прошлым годом).
* По истории **пороговый балл – 32**. Сдавали 5 человек. Не прошла порог Большакова Ксения (18). Максимальное количество баллов набрал Николайчук Иван (61). Средний балл за экзамен по истории – 44 (результат ниже на 4 балла по сравнению с прошлым годом). Средний балл по истории снижается в школе второй год.
* По обществознанию **пороговый балл – 42**. Сдавали 13 человек. Не прошли порог 2 выпускницы: Большакова Ксения (30), Картопольцева Кристина (36). Средний балл за экзамен по обществознанию – 53 (результат ниже на 1 балл по сравнению с прошлым годом).
* По литературе **пороговый балл – 32.** Сдавали 4 человека. Максимальное количество баллов набрала Кульпин Данил (59). Средний балл за экзамен по литературе – 51 (результат ниже на 3 балла по сравнению с прошлым годом).
* По информатике и ИКТ **пороговый балл – 40.** Максимальное количество баллов набрала Беккер Лилия (75). Средний балл за экзамен по информатике и ИКТ – 72 (в прошлом году 54 ).
* По английскому языку **пороговый балл – 22.** Экзамен по предмету сдавал только Кульпин Данил, его результат — 56. В 2017 году Ластовка Елена набрала 85. Средний балл за экзамен по английскому языку в 2017 году – 61.

**Выводы:**

**1.** Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования форме ЕГЭ прошла организованно. Вся работа по подготовке и проведению итоговой аттестации была спланирована. Администрация школы и педколлектив справились со своей обязанностью, в этом учебном году на государственной итоговой аттестации школа 6 раза была пунктом проведения ЕГЭ/ОГЭ – ППЭ – 816. Выпускники на базе нашей школы сдавали ЕГЭ по русскому языку, математике (Б), математике (П), обществознанию, биологии, иностранным языкам, а также выпускники прошлых лет (ВПЛ) — русский язык.

**2.** Выпускники показали хороший результат при сдаче обязательных предметов в форме ЕГЭ. Максимальное количество баллов набрали: Шандрамайло В. - 91 б.(русский язык), Кульпин Д. - 91 б.(русский язык), Каркушина А. - 82 б.(русский язык), Васинский К. -80 б.(русский язык).

**4**. Самый низкий средний балл по школе по истории – 44.Средний балл по химии — 74, информатике — 72, русскому языку — 71. По математике базового уровня, которую сдавали 100% выпускников, средняя оценка «5».

**5**. 24 выпускника прошли итоговую аттестацию за курс среднего общего образования успешно.

**6.** Владимир Шандрамайло награжден золотой медалью «За особые успехи в учении».

**4.3Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.**

На конец 2017-2018 учебного года в 9 классах обучалось 97 человек. К итоговой аттестации были допущены все.

Выпускники 9-х классов сдавали четыре обязательных экзамена: русский язык, математику и два экзамена по выбору.

Два девятиклассника сдавали ГИА в форме ГВЭ по медицинским показаниям. Залешина Екатерина и Черепанов Данил успешно сдали по два экзамена (русский язык и математика).

**1.Результаты экзамена по русскому языку 9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год  Учитель | Участвовали в аттестации | «5» | «4» | «3» | «2» | Успев  % | Кач  % | Средн балл |
| **2017 — 2018 уч год** | **97 100%** | **25** | **49** | **20** | **3** | **96%** | **76%** | **4,0** |
| **2017-2018**  **Жданова И.В. 9а, 9б**  **Багаева Ю.А. 9в,9г** | **49+48**  **97**  **100 %** | **15 / 31%**  **10 / 22%** | **30 / 62%**  **19 / 38%** | **4 / 7 %**  **16 / 32%** | **0 / 0%**  **3 / 8 %** | **100 %**  **92 %** | **93 %**  **60 %** | **4,22**  **3,7** |

Анализ результатов показал, что 96 % обучающихся с работой по русскому языку справились успешно. Максимальное количество баллов (39 б.) получила Боровик Елизавета.

В целом качество выполненной работы в 9-х классах по русскому языку – 75 % (результат ниже на 3 % по сравнению с прошлым годом), 4 обучающихся получили неудовлетворительную отметку на экзамене. Мараков Олег пересдал предмет в июне на «4». У Файзиевой Мадины, Елизова Вячеслава, Караваева Михаила больше двух неудовлетворительных отметок на ОГЭ, их пересдача возможна только осенью. Средний балл по русскому языку 29, средняя отметка – 4,0.

Следует отметить качественную работу учителя Ждановой И.В. по подготовке обучающихся к итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. в 9А и 9Б классах не было неудовлетворительных оценок.

**2. Результаты экзамена по математике 9 класс**

Анализ результатов выполнения работ показал, что 95% обучающихся с работой по математике справились успешно. Сдали математику с первого раза 92 выпускника, а также удалось успешно пересдать Горчакову Данилу. 4 ученика (Тихонова Александра — 2/2; Елизов Вячеслав, Файзиева Мадина, Мараков Олег) будут пересдавать математику в осенний период.

Сравнительный анализ успешности экзамена по математике за курс основной школы показал, что качество выполнения заданий в этом году ниже, чем в прошлом на 3%. Качество выполненной работы в этом году составило 77%.

Средний балл по математике — 17, средняя отметка – 4,0 (эта цифра равна прошлогодней).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год**  **учитель** | **Участвовали в аттестации** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Успев**  **%** | **Кач**  **%** | **Ср балл** |
| **2017-2018**  **Урова Е.Ю.** | **95+2 ГВЭ**  **100 %** | **5**  **5 %** | **17**  **18%** | **66**  **68 %** | **9**  **9%** | **95%** | **77 %** | **4,0** |

**Качественный анализ итогов обязательных экзаменов в 9-х классах.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество  экзаменовавшихся | Качество, % | Качество, % |
| **Русский язык** | **Математика** |
| **2017-2018** | **97, из них 2 ГВЭ** | **76** | **77** |

**Экзамены по выбору**

**Распределение предметов по выбору на ГИА – 9 по количеству**

95 выпускников 9-х классов выбрали 9 предметов: информатику (59 человек), обществознание (66 чел.), химию (14 чел.), историю (1 человек), биологию (21 чел.), географию (15 чел), физику (3 человек), английский языку (6 человек), литературу (5 чел).

Качество по предметам составило: по информатике – 54%, по обществознанию -41%, по географии – 80%, по химии – 50%, по биологии – 43%, по физике – 0%, по истории – 100%, по английскому языку — 83%, по литературе — 100 %. На экзаменах выпускники 9-х классов показали достаточный уровень подготовки, знание программного материала, большинство успешно справилось с практическими заданиями.

В течение ГИА-9 14 выпускников 9-х классов получили неудовлетворительные оценки и пересдавали отдельные предметы второй раз, а 8 человек будут иметь осеннюю пересдачу, в том числе по 1,2, 3 и 4 предметам.

**Выводы:**

**1.** Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования прошла организованно. Выпускники 9-х классов сдавали 4 экзамена: 2 обязательных предмета и 2 предмета по выбору. В тестовом режиме девятиклассники участвовали в собеседовании по русскому языку, которое планируется с 2019 года в качестве допуска к ГИА как обязательное.

**2**. 6 выпускников 9-х классов получили аттестаты особого образца: Буньков Никита, Боровик Елизавета, Драпкин Никита, Колядова Наталья, Токарева Ульяна, Шевелина Юлия.

**3.** 31выпускник 9-х классов , сдал экзамены только на «4» и «5».

**4.** Н.Буньков, 9Б сдал все четыре экзамена на «отлично».

**5**. Максимальное количество баллов — 39, получила Боровик Е., Ускова А. по русскому языку (учитель Жданова И.В.). На экзамене по выбору «Литература» все 5 девятиклассниц получили «отлично» (учителя Жданова И.В., Багаева Ю.А.). Дубовцева Александра получила по литературе максимальное количество — 33 балла (учитель Багаева Ю.А.).

**6.**  Качество письменного экзамена по русскому языку составило 76%, качество письменного экзамена по математике составило 77%, качество экзаменов по выбору составило 60 %.

**7.** 89 выпускников успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документ об образовании соответствующего образца. У 8 человек — осенняя пересдача.

4.4 Участие школьников в мероприятиях интеллектуальной направленности (предметные олимпиады, научно-практические конференции, конкурсы)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Уровень | Число участников | Число победителей | Число призёров |
| Вузовская олимпиада школьников 10- 11  классов (на базе КемГУ) | Областной | 14 | 3 | 2 |
| Вузовская олимпиада школьников 10- 11  классов (на базе КУЗГТУ) | Областной | 18 | 2 | 4 |
| IX Областная историко-правовая  олимпиада на иностранном языке | Областной | 6 | 0 | 1 |
| Открытая олимпиада для обучающихся  ОО КО по экономике | Областной | 11 | 0 | 1 |
| Всероссийская олимпиада школьников | муниципальный | 5 | 0 | 1 |
| Многопредметная олимпиада школьников  5-6 классов | муниципальный | 3 | 0 | 0 |
| Многопредметная олимпиада младших  школьников (4 класс) | муниципальный | 2 | 0 | 0 |
| Международный конкурс по истории мировой художественной культуры «Золотое Руно» | Международный | 65 | 0 | 1 |
| XII международный игровой конкурс по английскому языку «British Bulldog» | Международный | 86 | 0 | 1 |
| Международный математический конкурс «Кенгуру» | Международный | 72 | 0 | 0 |
| Дистанционная олимпиада по биологии " Фоксфорд" | Всероссийский | 16 | 0 | 3 |
| Дистанционная олимпиада по химии " Фоксфорд" | Всероссийский | 15 | 0 | 3 |
| XIV НПК исследовательских работ  учащихся 9-11 классов «Эрудит» | Региональный | 3 | 0 | 0 |
| Конкурс исследовательских и творческих  работ «Первые шаги в науке» (1-4 кл.) | Муниципальный | 2 | 0 | 0 |
| НПК исследовательских работ  школьников «Интеллектуал - 2018» (8-11  кл.) | Муниципальный | 3 | 0 | 0 |
| III НПК для выпускников школ и  студентов 1 курса «Учим управлять и  учимся управлять» (на базе КузГТУ) | Муниципальный | 2 | 0 | 1 |

4.5. Участие школьников в мероприятиях творческой и спортивной направленности ( конкурсы, смотры, фестивали, спартакиады, соревнования, турниры)

1. Районный этап городского конкурса « любимый город-счастливое детство!»- Дипломы участников.

1. Городской конкурс "Мы любим прекрасный наш город"- Дипломы за II,III места.

2. Районный конкурс чтецов " Живое слово"- Дипломы за 1, 2 и 3 места, сертификаты участников.

3. X городской конкурс-фестиваль непрофессионального молодежного творчества « Эхо Победы!»- Диплом II степени

4. районный конкурс ИЗО и ДПИ – 3 место

5. XXIV городской конкурс детского художественного творчества " Успех"- сертификаты участников.

6. Районный тур Всероссийского конкурса " Живая классика" - 7 участников – Диплом за III место, Приз зрительских симпатий

7. Областной конкурс « Наши пернатые друзья»- благодарственное письмо команде.

8.Районный конкурс чтецов « Живое слово»- дипломы I,II, III степени и сертификаты участников.

9. Городской конкурс по БДД « Юный автомобилист» - благодарственное письмо

10. Районный конкурс « Безопасное колесо»- благодарственное письмо за активное участие.

11. Городской конкурс проектов « Помоги зимующим птицам»- грамота за 3 место.

12. городской конкурс « Цветок в подарок», посвященный Всемирному Дню растений-1,2, 3 места

13.Городская экологическая акция « Охотники за батарейками» - сертификат за активное участие

14. Городской конкурс детских лэпбуков « Кузбасский первоцвет»- два Диплома за 3 место.

15.X гороской фестиваль- конкурс молодежного творчества « Полный вперед»- Диплом I степени. ( Калмакова Алена 11в)

16. Городская экологическая акция " Помоги птице зимой" , номинация " Конкурс листовок"- 2 место у Ребенок Полины 6б класс 3 место у Нажмиддинова Диербека 6а класс и грамоты за активное участие у Шириковой Марии 4б класс, Турдиева Мехрона 4г класс; номинация флористика- сертификаты участников у Шевченко Ангелины 2 класс, Гнуаревой Дарьи 2 класс, Ходжахмедовой Робие 6 класс, Белоусовой Анастасии 4 класс, Китаевой Яны 5 класс, Тумеян Нара 4 класс, Ярков Илья 4 класс, Слесаренко Эвелина 6 класс, Хачатрян Ариана 4 класс,

17.Конкурс фоторабот " В объективе -природа", посвященный Международному дню леса. III место у Хасановой Алисы 6 класс и сертификаты участников

18.Районный конкурс Новогодняя игрушка" - 1 место и благодарственное письмо за активное участие (48 человек)

19.Городской конкурс листовок " Энергосбережение-разумное решение", в рамках Всероссийского фестиваля энергосбережения " вместе ярче!"- сертификаты участников у Ельниковой Кристины 5 класс, Грек Ангелины 6 класс, Турдиевой Мехроне 4 класс, Шелковой Юлии 6 класс, Ельниковой Виктории 1 класс.

20.Областной конкурс творческий работ " Сохраним елочку!"- Сертификат участника у Китаевой Яны

21.XXVгородской конкурс-фестиваль детского художественного творчества " Успех"номинация изобразительное творчество " Мой дом -Кемерово"-3 место у Косаревой Виктории 3г класс.

22.Городской творческий конкурс " Цветок для мамы" - 3 место у Ребенок Полины 6 класс, 3 место у Кокуркиной Антонины 2 класс

23.Городской конкурс " туризм- это здорово!" - сертификат участника у Хасановой Алисы 6 класс.

24.XXV городского конкурса - фестиваля детского художественного творчества "Успех" ( конкурс экологического дизайна " Душа моя в душе природы"- Диплом финалиста у Ельниковой Виктории 1 класс, у Ходжамедовой Робие , Ребенок Полины, Белоусовой Анастасии, Марченко Дарины

25.Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ " Моя Россия"- Диплом победителя I степени у Талалаевой Анны 10б класс и Диплом победителя II степени у Драпкина Никиты 10а класс.

26.XVIII городской слет трудовых объединений старшеклассников « Я- доброволец!»-грамота победителя в номинации « Ремонт образовательного учреждения»

27. Районный конкурс " Юный пешеход" - 2 место

28.Городской конкурс " Юный пешеход"- 4 место

29.Городской конкурс « Я рисую улыбку!»- Диплом победителя и Дипломы участников.

**4.5.1. Участие обучающихся в спартакиаде школьников, школьной баскетбольной лиге, городских соревнованиях «Кожаный мяч», муниципальном этапе президентских спортивных игр и президентских спортивных соревнований.**

1. Легкоатлетический кросс **- 6 место**

2. Шахматы-**15 место в городе.**

3. Волейбол – ( юноши и девушки) **-4 место в районе**

4. Городской слет юных туристов - **участие**

5. Городские соревнования по мини-футболу среди команд общеобразовательных учреждений 2016 году в рамках Общероссийского проекта " Мини-футбол в школу"-

**3 место в группе 1999-2000 год рождения.**

6. Районные соревнования по шашкам- **1и 2 места**.

7. Первенство города Кемерово по шахматам " Белая ладья"- **участие.**

8. Баскетбол- ( девушки и юноши) - **2 место в районе.**

9. Настольный теннис- районные соревнования – **1,2,3 места.**

**10**. Соревнования по мини-футболу в чемпионате KFC**- участие**

11. I этап всероссийских соревнований по футболу « Кожаный мяч»**- II место юноши 2002-2003г.р., II место мальчики 2004-2005 г.р., II место девушки 2002-2003 г.р., II место девочки 2004-2005 г.р., II место девочки 2006-2007г.р., 4 грамоты лучшим игрокам турнира**

**Раздел 5. Кадровое обеспечение образовательной деятельности**

5.1. Характеристика педагогических кадров

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Кол-во |
| 1. Квалификационная категория:  Высшая  Первая  Нет категории | 62  43/69%  12/19% |
| 2. Образование:  Высшее педагогическое  Высшее непедагогическое  Среднее профессиональное (педагогическое)  Среднее профессиональное (непедагогическое) | 46/74%  10/16%  6/ 10%  0 |
| 3. Количество молодых специалистов | 3/4 % |
| 4. Число учителей, выбывших из школы | 3/ 4% |

5.2. Характеристика административно-управленческого персонала

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Кол-во |
| Административно-управленческий персонал | 7 |
| Административно-управленческий персонал, имеющий специальное образование (менеджмент) | 7 |
| Административно-управленческий персонал, получивший или  повысивший квалификацию в области менеджмента за последние 5 лет (физические лица) | 7 |
| Административно-управленческий персонал, ведущий учебные часы | 4 |
| Учителя, имеющие внутреннее совмещение по административноуправленческой должности (физических лиц) | 2 |

5.3 Сведения о специалистах психолого-медико-социального сопровождения

|  |  |
| --- | --- |
| Специалисты | Кол-во |
| Педагог - психолог | 1 |
| Социальный педагог | 1 |
| Педагог-дополнительного образования | 12 |
| Медицинский работник ( по договору МБУЗ ДКБ № 7) | 1 |

5.4. Участие педагогов конкурсах различного уровня

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Фамилия, имя, отчество учителя | должность | Кв.катег. | Наименование конкурса | Результат |
| 1 | Клейн Екатерина Сергеевна | Учитель биологии | Высша | Городской фестиваль профессионального мастерства « Мой лучший урок 2018», заочный этап | участие |
| 2 | Багаева Юлия Александровна | Учитель русского языка и литературы | Высшая | участие |
| 3 | Урова Евгения Юрьевна | Учитель математики | Высшая | участие |
| 4 | Левченко Раиса Николаевна | Учитель музыки | Высшая | участие |
| 5 | Урова Евгения Юрьевна | Учитель математики | Высшая | Всероссийский дистанционный конкурс с международным участием « Лучший урок с использованием ИКТ | участие |
| 6 | Клейн Екатерина Сергеевна | Учитель биологии | Высшая | Всероссийский конкурс «Лучший открытый урок» | I место |
| 7 | Егорова Любовь Борисовна | Учитель математики | Высшая | Всероссийский творческий конкурс «Рассударики» | II место |

**Раздел 6. Материально-техническая база образовательного учреждения**

В школе 28 учебных кабинета, из них: столярная и слесарные мастерские, 2 кабинета обслуживающего труда, 2 кабинета информатики, 2 кабинета физики,1 кабинет химии,1 - географии,1 кабинет биологии, 6 –русского языка и литературы, 5 – математики, 1 – изо , 1 – музыки, 2 – истории, 4 кабинета иностранного языка. Учебные кабинеты оснащены учебной мебелью согласно нормам СанПиНов. Оборудование, соответствующее требованиям ФГОС, имеется в специализированных кабинетах: химии, физики, биологии, географии, иностранного языка. Обеспеченность АРМ -100% .Обучены работе с электронным журналом 100% пед.работников. Школа имеет 2 компьютерных кабинета, 1 мобильный компьютерный класс. Наличие 2-х компьютерных классов позволяет организовать уроки базового курса информатики в 5-11 классах. Имеется библиотека с читальным залом на 30 мест. В управленческой деятельности используются 12 МФУ, 10 принтеров, 22 компьютера подключенных к Интернету. В школе имеются 2 спортивных зала , 1 зал для занятия хореографией и 1 актовый залы, кабинет психологической диагностики. Столовая рассчитана на 200 мест. В школе есть стоматологический и медицинский кабинеты. В медицинском кабинете имеется процедурная.

**Обобщение и выводы:**

Показатели деятельности образовательного учреждения за 2018 год дают возможность судить о стабильной работе педагогического коллектива. Так по результатам электронного анкетирования, направленного на определение удовлетворенности качеством образования в г. Кемерово - 92,38% родителей удовлетворены качеством предоставляемой услуги. В 2019 году школа продолжает работать по:

обеспечению функционирования и развития общеобразовательного учреждения, реализации прав граждан на получение гарантированного общедоступного, бесплатного в рамках федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ;

достижению современного качества общего образования: введение ФГОС основного общего образования в 8-ых классах; повышение качества образования; повышение профессионального мастерства педагогов;

использованию информационных технологий в гимназии: внедрение дистанционных технологий обучения в практику работы учреждения;

совершенствованию работы по ведению электронного журнала;

гражданско-патриотическому воспитанию на основе внедрения инновационных технологий и механизмов воспитания патриотизма в современных условиях, опираясь на имеющийся опыт по данному направлению;

сохранению и укреплению физического и психического здоровья учащихся, формированию стремления к здоровому образу жизни.

**Раздел 7. Показатели деятельности (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | **Показатели** | Результат | |
| **1.** | **Образовательная деятельность** | 1.01 по 31.08.2018 | 1.09. по 31.12.2018 |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 1207 | 1207 |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательным программам начального общего образования | 532 | 532 |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательным программам основного общего образования | 558 | 558 |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательным программам среднего общего образования | 117 | 117 |
| 1.5 | Численность/ удельный вес численности учащихся успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 429/41% | 430/43,6% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса по русскому языку | 4,0 | 3,0 |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса по математике | 4,0 | 3,0 |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11-го класса по русскому языку | 71 |  |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11-го класса по математике: |  |  |
| 1.9.1 | Профильный уровень | 53 |  |
| 1.9.2 | Базовый уровень | 5 |  |
| 1.10 | Численность/ удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса. | 4/4% |  |
| 1.11 | Численность/ удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9-го класса. | 9/9% |  |
| 1.12 | Численность/ удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса | 0 |  |
| 1.13 | Численность/ удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике , в общей численности выпускников 11-го класса | 0 |  |
| 1.14 | Численность/ удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса. | 2/2% |  |
| 1.15 | Численность/ удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса. | 0 |  |
| 1.16 | Численность/ удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием , в общей численности выпускников 9-го класса. | 8/8% |  |
| 1.17 | Численность/ удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием , в общей численности выпускников 11-го класса. | 2/10% |  |
| 1.18 | Численность/ удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 759/70% | 356/32% |
| 1.19 | Численность/ удельный вес численности учащихся- победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся , в том числе: | 592 | 90 |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 0 | 0 |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 0 | 0 |
| 1.19.3 | Международного уровня |  |  |
| 1.20 | Численность/ удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных предметов, в общей численности учащихся | 0 | 0 |
| 1.21 | Численность/ удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения в общей численности учащихся | 117 | 117 |
| 1.22 | Численность/ удельный вес численности учащихся, получающих образование с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения , в общей численности учащихся | 0 | 0 |
| 1.23 | Численность/ удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 | 0 |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: |  |  |
| 1.25 | Численность удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 41/78% | 43/78% |
| 1.26 | Численность удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 38/73% | 40/73% |
| 1.27 | Численность удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 11/22% | 11/20% |
| 1.28 | Численность удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 11/22% | 11/20% |
| 1.29 | Численность удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: | 37/71% | 38/69% |
| 1.29.1 | Высшая | 24/46% | 25/45% |
| 1.29.2 | Первая | 13/25% | 13/24% |
| 1.30 | Численность/ удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников педагогических стаж работы которых составляет: |  |  |
| 1.30.1 | До 5 лет | 25/48% | 27/49% |
| 1.30.2 | Свыше 30 | 15/29% | 15/27% |
| 1.31 | Численность/ удельный вес численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 18/35% | 20/36% |
| 1.32 | Численность/ удельный вес численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 17/33% | 17/31% |
| 1.33 | Численность/ удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации/ профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 38/73% | 38/69% |
| 1.34 | Численность/ удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 38/73% | 38/69% |
| 2 | **Инфраструктура** |  |  |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,06 | 0,06 |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 20.000/18 | 20.000/18 |
| 2.3 | Наличие в образовательном учреждении системы электронного документооборота | да | да |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использованием переносных компьютеров | да | да |
| 2.4.2 | С медиатекой | да | да |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да | да |
| 2.4.4 | С выходом в интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да | да |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да | да |
| 2.5 | Численность/ удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным интернетом ( не менее 2 Мб/с), в общей численности обучающихся | 927/85% | 927/85% |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в оторых осуществляется образовательная деятельность, из расчета на одного учащегося | 12.105/11 | 12.105/11 |

Директор школы: А.В. Гедыма